

主题二

思想政治学科核心素养的解读 与 活动型学科课程的塑造

思想政治课程标准修订组

1、如何定义学科核心素养？

“个体在面对现实的、不确定的生活情境时，能够综合运用特定学习方式所孕育出来的（跨）学科观念、思维模式和探究技能，结构化的（跨）学科知识和技能，以及世界观、人生观和价值观在内的动力系统，在分析情境、提出问题、解决问题、交流结果过程中表现出来的综合性品质。”

什么是素养

素养是一种品质，它不是先天固有的，而是后天养成的。但这种品质，不仅因“教化”养成，而且因“阅历”自成，是人人终将拥有的品质。也就是说：无论从事什么工作（行业、产业、专业、职业）、充当什么角色（家庭的、社会的），无论接受过系统教育、培训与否，事实上，每个人都会面对特定的“生活情境”而表现出各自的素养。说到底：素养，是人们生活经验的结晶；实践，是滋养素养的源泉。

什么是核心素养

所谓核心素养，是“个体在解决复杂的现实问题过程中表现出来的综合性品质”，包括价值观念、必备品格和关键能力，也是知识、能力、情感态度价值观三个维度目标的整合。这就意味着，形成核心素养是有预设过程和预期目标的结果，是一个系统性、总体性的框架。比如，中国学生发展核心素养，就是党的教育方针的具体化、细化。它立足“人的全面发展”，着眼“文化基础”“自主发展”“社会参与”三个方面，分别对应“人文底蕴”“科学精神”“学会学习”“健康生活”“责任担当”“实践创新”6大素养，包括18个基本要点。

什么是学科素养

所谓学科素养，是经历了“特定学习方式”后形成的“学科观念、思维模式和探究技能，结构化的（跨）学科知识和技能”。对此，应澄清一个说法：“忘掉具体知识，留下的便是素养”。在我们看来，学科素养不等同于学科知识，但学科素养与学科知识之间具有正相关的关系，则是毋庸置疑的。具体讲，学科知识的积累，是造就学科素养的条件；学科素养的形成，是学科知识积淀的结果。积累越丰富，积淀越深厚。唯其确立学科核心素养的导向，更要重视学科知识的学习。所以，问题的实质，依然是什么知识最管用，而不是看淡学科知识。

辨析

“素养”之辨

- **学生发展核心素养**之所以不同于一般意义的素养，就在于它不是依赖直接经验获得的，而是体现综合性品质的“教养”。
- **学科素养**之所以不同于学生发展核心素养，就在于它有赖于特定学科学习的滋养，是需要学科知识与技能来证实的“学养”。
- **学科核心素养**之所以不同于学科素养，也不同于学生发展核心素养，就在于它兼具两者的特质，是凭借学科课程的母体，经历了“十月怀胎”而孕育出来的“素养”。

2、如何提炼思想政治学科核心素养？

思想政治素养，是中国学生发展**核心素养**在思想政治学科的表现，是学生学习思想政治学科课程之后形成的具有**学科素养**特点的学业成就，是思想政治学科**育人价值**的集中体现。

- 学科核心素养与中国学生发展核心素养的关系。它强调学科核心素养的提炼要基于学生发展核心素养的培育；学生发展核心素养的形成要依赖学科核心素养的贡献。
- 学科核心素养与课程内容的关系。它强调学科核心素养的提炼要立足于学科本质的把握。
- ◆ 上挂发展素养，实实在在；下联课程内容，有根有据。

“上不空挂”与“下不失联”

- 所谓学科核心素养，不是学科核心概念、技能和方法的集合，而是学科素养与发展核心素养的整合。
- 本课程的学科核心素养是思想政治素养，而不是政治学、法学、经济学、哲学等学科素养的组装。必须着眼其跨学科综合的特质，寻求相关学科原理和方法的支撑，提炼学科核心素养。
- ◆ 出于学科本质的把握，相对于其他学科核心素养，凝炼思想政治学科核心素养，还有其独特的路径。

路径



课程内容的整合，依循“从具体到抽象，再从抽象到具体”的路径：先从相关学科内容中提炼思想政治核心素养，然后依据思想政治核心素养确定课程内容。

3、如何命名思想政治学科核心素养？

- 为什么此学科不同于彼学科？即便依据核心素养选择与整合的课程内容，核心素养的提炼毕竟源于不同的学科分类，命名学科核心素养，此学科之所以不同于彼学科，仍然取决于学科内容的差异，否则难以避免雷同。
- 为什么此学段不同于彼学段？即便同属一类学科，高中学科核心素养的命名，亦可能不同于初中学科核心素养要素的命名。纵然命名不同，有关基本教育元素的融入却一脉相承。高中思想政治学科核心素养的命名没采用道德范畴，但不能认为不重视道德教育，道德教育的意义存在于所有素养之中，贯穿于学校德育课程实施的始终。
- ◆ 跨学科的素养与单一学科的素养、跨学段的素养与某学段的素养之间究竟是什么关系？如何统筹？仍需进一步探讨。

四个素养命名能否覆盖全部课程

我们认为，阐述学科核心素养，涉及相关学科内容，有的是显性的如政治、哲学、法学，有的是隐性的如经济学。比如，就经济学的内容而言，可存在于“政治认同”关联的经济制度、“科学精神”关联的经济生活、“法治意识”关联的经济活动、“公共参与”关联的经济领域。这种隐性覆盖的意义，正反映本课程跨学科整合的特点。

四个素养命名可否相互替代

- 从各自的内涵来看，它们相互依存、相互支撑，甚至相互交融，但不可相互替代。如“法治意识”与“公共参与”，前者是后者的题中应有之义，但后者却不可替代前者。一是前者兼具公私领域，后者专指公共领域；二是前者侧重认知，后者侧重行动；三是前者更注重权利义务关切，后者更强调道义和责任担当
- 从各自的功能来看，它们各有其不可替代的功能定位。如“政治认同”的信仰浸润着“科学精神”的思想，“科学精神”的思想支撑着“政治认同”的信仰。

四个素养命名的容量是否均衡

- 它们在内涵上可以相互融通。唯其如此，都会相应地触及经济、政治、法律、哲学等相关学科领域的内容，虽有侧重，整体上看大体是均衡的；而就各自独特价值的把握来说，并不存在大小或多少的区别。
- 它们在内容上不是一一对应。每个要素都可以存在于不同的课程模块；每个课程模块都可以指向不同的素养要素。每个素养要素都能与相关课程内容相契合。如科学精神，关乎学生认识社会、参与社会的能力和态度，必然涉及哲学社会科学多学科的有关原理和方法，存在于所有相关课程模块。

4、如何阐述思想政治学科核心素养？

表达内涵，要讲“什么是”，即我们赋予每个要素的内涵，都立足中国公民的培养，着眼中国特色，凸显中国观点。而作为词义，表达“是什么”，即词典上的词义。比如：

- 政治认同，是指人们对一定社会制度和意识形态的认可和赞同。
 - 科学精神，是人们在认识和改造世界的过程中表现出独立思考、理性判断、不断反思等思维品质和行为特征。
 - 法治意识，是人们对法律的认可、崇尚与遵从，是关于法治的思想、知识和态度。
 - 公共参与，是公民主动有序参与社会公共事务和国家治理，承担公共责任，维护公共利益，践行公共精神的意愿与能力。
- ◆ “是什么”，即素养表现形式。它是陈述课程目标的基本维度，也是描述素养水平的基本维度。

学科意义与育人价值

- 阐述学科核心素养有两个关注点。一是着眼于学科本质属性，站在学科本质的角度，关注它在本学科学习中的核心意义和价值。二是着眼于学生成长过程，站在学科育人价值的角度，关注它对学生发展的独特意义和价值。
- 阐述每个素养的作用，就是阐述每个要素的学科意义和育人价值，都要着眼学科本质的把握，表明其多么重要。就思想政治学科素养而言，因课程特有的综合特点，表达学科意义的方式与其他学科有所不同，主要是阐述其对国家和民族发展的独到作用。

1. 政治认同

我国公民的政治认同，就是拥护中国共产党的领导，坚持和发展中国特色社会主义，认同中华人民共和国、中华民族、中华文化，弘扬和践行社会主义核心价值观。（内涵）

中国特色社会主义是改革开放以来中国共产党的全部理论和实践的主题，是党和人民历尽千辛万苦、付出巨大代价取得的根本成就，社会主义核心价值观是当代中国精神的集中体现，凝结着全体人民共同的集中追求。认同中国特色社会主义和社会主义核心价值观，才能形成全国各族人民团结奋斗的共同思想基础，坚持中国道路、弘扬中国精神、凝聚中国力量，为实现中华民族伟大复兴的中国梦而奋斗。（学科意义）青少年的政治认同是他们创造幸福生活的精神支柱、价值追求和道德准则；发展政治认同素养，能够牢固树立中国特色社会主义理想信念，成为社会主义合格建设者和可靠接班人。（育人价值）

2. 科学精神

我国公民的科学精神，就是在认识世界和改造世界的过程中表现出来的一种精神取向，即坚持马克思主义的科学世界观和方法论，能够对个人成长、社会进步、国家发展和人类文明作出正确的价值判断和行为选择。

（内涵）

当代中国正经历广泛而深刻的社会变革，正进行宏大而独特的实践创新。在这一社会变革和实践创新的过程中发扬科学精神，必须坚持辩证唯物主义和历史唯物主义基本观点，领会习近平新时代中国特色社会主义思想，认清社会发展规律和阶段性特征，解放思想、实事求是、与时俱进、求真务实，在全面深化改革的进程中，把握发展机遇、应对各种挑战。

（学科意义）培养青少年的科学精神，有助于他们形成正确价值取向和道德定力，提高辩证思维能力，立足基本国情、拓展国际视野，提高辩证思维能力，在实践创新中增长才干。

（育人价值）

3. 法治意识

我国公民的法治意识，就是尊法学法守法用法，自觉参加社会主义法治国家建设。（内涵）

建设社会主义法治国家，是推进国家治理体系和治理能力现代化的必然要求；全面依法治国，必须坚持党的领导、人民当家作主、依法治国有机统一，坚持依法治国和以德治国相结合，实现科学立法、严格执法、公正司法、全民守法，在全社会树立法治意识。（学科意义）增强青少年法治意识，有助于他们在生活中依法行使权利、履行义务，严守道德底线，维护公平正义，做社会主义法治的忠实崇尚者、自觉遵守者、坚定捍卫者。（育人价值）

4. 公共参与

我国公民的公共参与，就是有序参与公共事务、承担社会责任，积极行使人民当家作主的政治权利。（内涵）

广泛的公共参与，彰显人民主体地位，是公民行使知情权、参与权、表达权、监督权的表现，有助于更好地表达民意、集中民智，提高国家立法和政府决策的科学性、民主性；有助于鼓励人们热心公益活动，激发社会活力，提高社会治理水平。（学科意义）培养青少年公共参与素养，有益于他们了解民主管理的程序、体验民主决策的价值、感受民主监督的作用，增强公德意识和参与能力，追求更高的道德境界。（育人价值）

我们的话语体系

- 阐述思想政治学科核心素养，既不固守以往僵化的话语体系，也不照搬时下西化的话语体系。
- 阐述思想政治学科核心素养，采用创新理论的话语体系，即新时代中国特色社会主义思想的话语体系。
- ◆ 这是最权威、最科学、最靠谱、最具“学术意义”的阐述，也是课程发展走出老路、拒绝邪路、坚持正路、开辟新路的内在要求。

当代化、中国化、通俗化

- “不断推进学科体系、学术体系、话语体系建设和创新”。
- “在学习借鉴人类文明成果的基础上，用中国的理论研究和话语体系解读中国实践、中国道路，不断概括出理论联系实际的、科学的、开放融通的新概念、新范畴、新表述，打造具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学学术话语体系”。

“高大上”之辨

基于创新理论阐述核心素养，是否有“高大上”之虞？有人认为：避免或免谈这些议题，才能“接地气”。这其实是个误判。见过西方国家高中生讨论的议题，比我们还要“高大上”，可事实证明，这正是他们掌握价值观制高点和话语权的一个支点。问题的实质并不在于我们的追求是否高大上，而在于怎样把“高大上”的追求“创造性转化”为“接地气”的议题，即遵循什么路径走向“高大上”的素养。

5、如何总体把握思想政治学科核心素养？

在立德树人的课程使命中，思想政治学科核心素养的四个要素各有其独特价值，但它们不是四个孤立的存在，在内容上相互交融、在逻辑上相互依存，共同构成一个有机的整体。

◆ 四个要素不是四个核心，它们共同承载着课程不可替代的育人使命，凝聚着思想政治学科素养的核心价值——同其他学科一起，培养有理想、有本领、有担当的时代新人。

“政治认同”的独特价值

- 政治认同是“形成全国各族人民团结奋斗的共同思想基础”，即支撑国家认同、民族认同、文化认同的基石。社会主义核心价值观是社会主义意识形态的本质要求。讲政治认同，除了表达道路自信、制度自信、理论自信，还要强调“更基础、更根本”的文化自信。
- 政治认同终归要表现为社会理想的追求。如果说理想是奋斗目标，信仰就是对理想的坚守，即理想信念。就此而言，作为生命的精神支柱，信仰是不可缺失、不被抛弃、不能背叛的。“**人民有信仰、民族有希望、国家有力量**”。
- 有理想信念，无论在什么时期都是育人之根本，特别是当下，坚定理想信念更成为落实立德树人根本任务最紧迫的要求。

什么是最大的德

- 邓小平在阐述“四有”培养目标时明确指出：“其中最强调的，是有理想”。
- 胡锦涛在阐述未成年人思想道德建设的总体要求时明确指出：要坚持“以理想信念为核心”。
- 习近平在阐述共青团的工作时明确指出：“关键是高举理想信念的旗帜”，“必须站在理想信念这个制高点上”。

“科学精神”的独特价值

- 科学精神兼具人文性、科学性，同样适用于自然科学的素养。但作为认识世界和改造世界过程中表现出来的精神取向，人们面对是与非、对与错的行为选择，更取决于价值判断。
- 我们之所以把科学精神作为思想政治学科核心素养，就在于支撑我们政治认同的是马克思主义的科学理论。如果夯实政治认同的根基，需要“补精神之钙”；那么作为思想政治素养的科学精神，其独特价值就是“固思想之元”。思想的力量支撑着政治认同的信仰，政治认同的坚守见证着思想的力量。

思想的力量

- “一个民族要想站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。”
- “当代中国正经历着我国历史上最为广泛而深刻的社会变革，也正在进行着人类历史上最为宏大而独特的实践创新。”
- “这是一个需要理论而且一定能够产生理论的时代，这是一个需要思想而且一定能够产生思想的时代。我们不能辜负了这个时代。”
- “立时代之潮头、通古今之变化、发思想之先声”。

“法治意识”的独特价值

- 遵守规则、依照程序、行使权利、履行义务等，都是法治意识的表现形式，但法治之所以不同于人治，一个重要的界碑，就是人们能否有尊严不取决于财富、地位、权势，而取决于法治。着眼于社会主义核心价值观的表现，人的尊严凝结着自由、平等、公正等价值取向，唯有社会主义法治国家才能使人真实地拥有这样的尊严，唯有法治意识才能使人真正地感受到这样的尊严。
- 法治意识的表现，根本上不在于它对利益诉求的维护，而在于它对宪法尊严的守护，“捍卫宪法尊严，就是捍卫党和人民共同意志的尊严”。国家有尊严，你才有尊严；你有尊严，国家更有尊严。生活正在强起来的当代中国，维护宪法尊严作为法治意识的独特价值，更能凸显思想政治素养的时代意义。

“公共参与”的独特价值

- 实际上是通过外显的参与行为表达内在的素养，包括公德意识、公益精神、社会责任心等。之所以没有用公德、公益、社会责任等词汇表达公共参与的价值追求，是因为公共参与的要义不止于广施善行、不限于自我修养，更在于彰显人民的主体地位：既着眼公民自觉依法行使权利、履行义务的行动力，又着眼人民当家作主的使命担当和责任担当。
- 随着新时代公共生活领域的不断拓展，公民有无限的公共参与的机会，这需要有序参与公共事务、维护公共利益的能力和意愿，更需要义无反顾、勇于担当的风骨。以至我们可以这样说，进入中国特色社会主义新时代，人们有没有信仰、有没有思想、有没有尊严，终归要表现为有没有担当。

多元一体

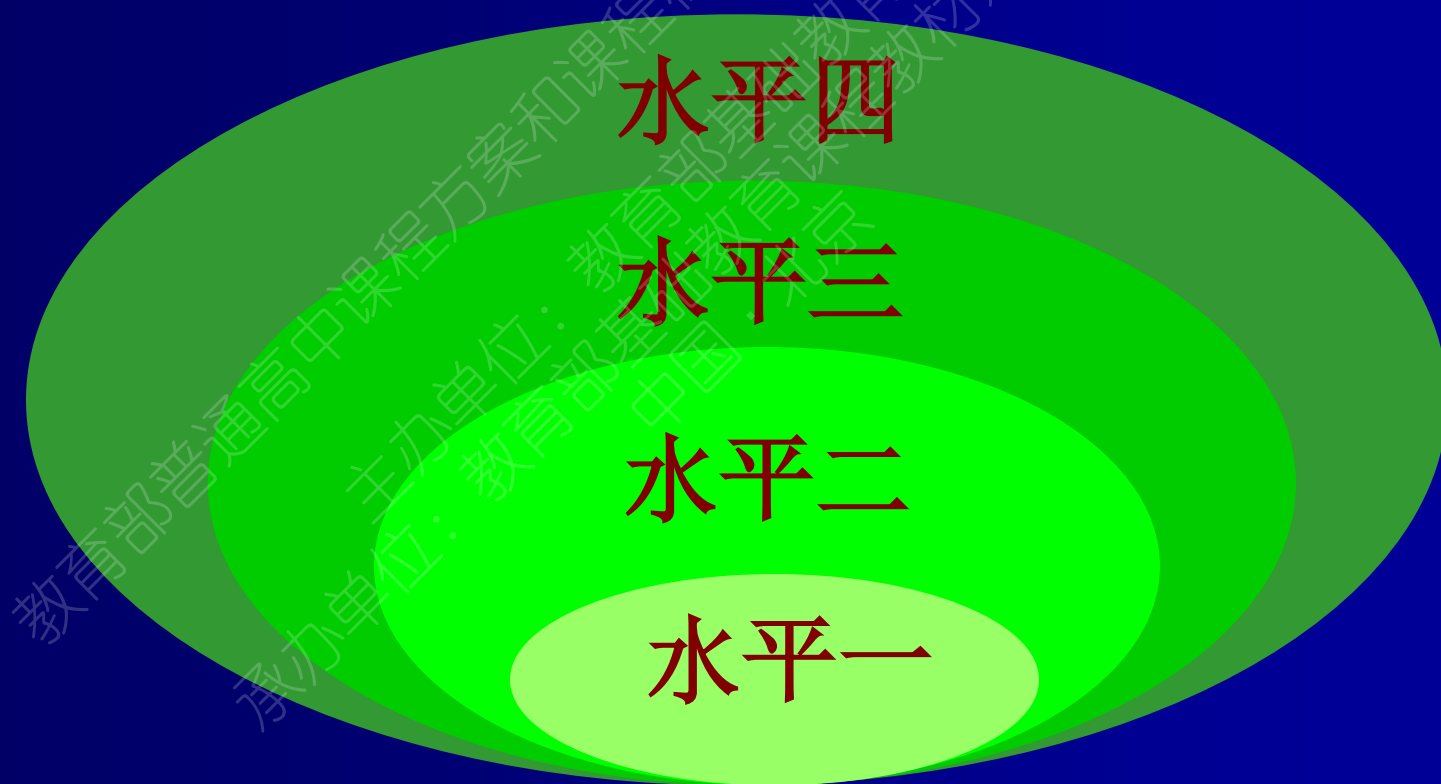
- **政治认同**，决定着学生成长的方向，是科学精神、法治意识、公共参与所以有中国特色的共同标识。
- **科学精神**，是达成政治认同、形成法治意识、实现公共参与的基本条件。
- **法治意识**，是政治认同和科学精神的必然要求，也是公共参与的必要前提。
- **公共参与**，是表现政治认同、科学精神和法治意识的意愿和行动。

新时代 新矛盾 新思想 新征程

中国特色社会主义进入新时代，意味着近代以来中华民族迎来了从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃；新时代社会主要矛盾的转化，意味着中国的发展面临新挑战、新机遇；新时代中国特色社会主义思想的形成，意味着创新实践需要创新理论的指导；新时代的新征程分两步走，意味着实现中国梦有了清晰的步骤和目标。应该说，近百年“不忘初心”接力探索的路程，每代人都有各自的视野和使命，其思想政治核心素养都烙印着的阶段性特征。从这种意义上讲“牢记使命”，就要直面中国特色社会主义新时代的真问题，“问题就是时代的口号，是它表现自己精神状态的最实际的呼声。”

◆ 用四要素表达思想政治素养，更能够紧扣时代主题、回应社会关切，展现“强起来”的当代中国青年的精神风貌。

6、如何划分学科核心素养水平？



整体、变化、递进

- 每个水平都需要确保学科核心素养内涵和主要表现上的完整性。同一核心素养不同水平之间，是深度和广度上的差异，不是从部分到整体的关系——要保持维度的完整性。
- 根据学生在学科核心素养上的实质性变化来确定各级水平的具体内容——要显示特征的差异性。
- 体现学科核心素养不同发展阶段的递进关系，对高层次水平要求一般要涵盖低水平要求——要区别情境的复杂性。

情境的评估

情境，即人们身处的、真实的、有情节的境地或境遇。素养如何，注定要面对具体情境或终究回归到具体情境中才能表现出来。通常，情境涉及的行为主体越多，主体之间的相互作用越强烈，决策要实现的相互竞争的目标越多，影响决策及其结果的因素越多，情境的不确定性越大，观点立场或价值观、利益越多样且相互冲突越大，情境所蕴含的价值、功能、作用越丰富多样，面对情境问题所能显示的素养水平层级越高。

水平1：能够面对简单情境问题

水平2：能够面对一般情境问题

水平3：能够面对复杂情境问题

水平4：能够面对挑战性复杂情境问题

“政治认同”之“道路”认同

每个水平都包含道路、制度、理论和文化（价值观）四个维度。

其中，就“道路”维度而言。

水平1：列举（简单情境）走中国特色社会主义道路的成功事例。

水平2：回顾（一般情境）通过中国近现代史，证实走中国特色社会主义道路是历史的结论、人民的选择。

水平3：比较（复杂情境）各国发展道路，阐明只有中国特色社会主义能够发展中国。

水平4：明辨（挑战性复杂情境）各种封闭僵化、改旗易帜的主张，坚定走中国特色社会主义道路的信念。

7、为何要塑造活动型学科课程？

如果说“学科核心素养”是各科修订课标“共享”的“标识性概念”，那么“活动型学科课程”就是本课程“专享”的“标识性概念”。

◆ 基于学科核心素养的培育，打造活动型学科课程，首先要夯实活动型学科课程的内涵，有两个着眼点。

“非驴非马”之辨

- 着眼课程实施的方式，所谓活动型学科课程，既秉持“活动课程”尊重学生主体地位的理念，包括学生的经验、学生的关切、学生自主选择的权利、学生自行建构知识的过程，等等；又具有“学科课程”以学科内容为本位的理念，包括“学科观念、思维模式和探究技能，结构化的学科知识和技能”，等等。
- 着眼课程类型的划分，课程本质上仍然归属学科课程。因为，课程类型的划分虽非课程性质的判定，但同样取决于特定学科内容，而不是活动经验。活动设计作为学科内容的载体，是可选择、可调整的，并不具有课程内容的意义。也就是说，这种课程的学科内容是确定的，活动安排是不确定的。
- ◆ 所谓“活动型”，与其说是活动课程承载学科内容的新使命，不如说是学科课程依赖活动实施的新类型。

走出困境的选择

在我们看来，恰恰是活动型学科课程的构想突破了课程论的常规，更体现出“坚持改革方向、问题导向”的总方针。支持这种构想的理由，原本就不必“出自何典”，无论来自哪个“大师”的“本本”。还是那句话：当前改革的举措，是当前问题“倒逼”出来的。活动型学科课程的塑造，不意味着改变其学科课程的属性，也不意味着赋予其活动课程的内涵，实质上是课程类型的创新。

问题就是时代的口号

“社会总是在发展的，新情况新问题总是层出不穷的，其中有一些可以凭老经验、用老办法来应对和解决，同时也有不少是老经验、老办法不能应对和解决的。”否则就会“肌无力”。“创新可大可小，揭示一条规律是创新，提出一种学说是创新，阐明一个道理是创新，创造一种解决问题的办法也是创新。”“要善于提炼**标识性概念**，打造易于被理解和接受的新概念、新范畴、新表述”，“体现原创性、主体性、时代性。”“主要的困难不是答案，而是问题。”“问题就是时代的口号，是它表现自己精神状态的最实际的呼声。”

走出困境的选择

这是“因势而谋、应势而动、顺势而为、乘势而上”之举——观思想政治课发展之大势的选择。

- ◆ 为什么要打造活动型学科课程？概而言之，这是思想政治课程实施基于核心素养导向的必然选择，也是当前问题“倒逼”出来的。

因势而谋

因课程形态之大势而谋 —— 一种以核心素养的培育为主导而不是以学科体系或学生经验为主导的课程类型。

◆ “凸显观点、关注过程”：打造活动型学科课程的方法论基础。

点
评

透视三组“集合”

思想政治课

学科内容

核心素养

课程内容

哲学、经济学
政治学、法学

政治认同
理性精神
法治意识
公共参与

必修（1/2/3）
选修1、选修2

“凸显观点、关注过程”

凸显观点

观点，即支撑课程目标的基本观点。凡属基本观点，不能仅仅归结为学科概念和原理的陈述，更要体现其引领正确价值导向的意义，这是本课程的学科本质所决定的。如果说作为素养表现的课程目标整合了知识、能力、情感态度价值观三个维度，那么作为细化课程目标的内容目标，则需要通过基本观点的表达来呈现，包括是不是（知识）、行不行（能力）、值不值（价值观）三重意义。换言之，它不是单纯的理论观点的表达，而是兼具知识建构、能力发展、价值引领的指向。所以，我们讲凸显观点，根本上就是凸显课程目标。

◆ 用观点统整三组集合，统领、统筹全部内容目标的设置与实施，既是把握课程内容标准的思路，又是理解课程逻辑框架的思路。

关注过程

过程，即达成基本观点的过程。这种过程之所以不同于一般的教学过程，就在于它不仅具有目标实施的意义，更具有目标设置的意义。如果说基本观点的确立是结果导向的价值目标，那么学习活动的经历就是过程导向的行为目标。也就是说，作为过程导向的目标设置，不是要求而是表现，不是答案而是行为。因此，同传统的课程实施过程不同，这一过程不宜仅仅归结为学科逻辑的演绎，更要关注学习主体亲历亲为的思维和操作。

◆ 把特定过程的体验作为目标来规定，把课程内容安放在活动设计铺就的轨道上运行，这是成就学科核心素养的必由之路。

应势而动

应理论创新无止境之大势而动 —— 一种
响应、适合创新理论教育的课程实施方式。

◆ 经验告诉我们，必须认可课程内容变动的合理性、必然性。“实践发展永无止境，认识真理永无止境，理论创新永无止境。”

变与不变之辨

- 唯有以创新理论的教学为依托，讲基本原理才管用，才能收到实效。（魂与体）
- 唯有认同课程内容变动常态化，并响应这种常态改进课程实施方式，我们的探讨才能获得实质性进展。（源与流）
- ◆ 坚持基本原理的教育，不是否定内容变动的理由，而是支持内容变动的理由。如果我们对以往课程实施的效果有所反思，正是要解决那种把理论教育固化、僵化、模式化的问题。

顺势而为

顺社会变革之大势而为——一种以“议题”贯穿教学全程的辨析式学习路径。

◆ “当代中国正经历着我国历史上最为广泛而深刻的社会变革，也在进行着人类历史上最为宏大而独特的实践创新。”

强化辨析：转型期的客观要求

- 不争的事实：封闭 → 开放
- 信息环境：单一，确定 → 多样，变化
受各种思想观念影响的渠道明显增多；程度明显加深（网络）。
- 社会思想文化：界线分明（一清二白）→ 复杂（多层多面）
相互激荡、相互交织（吸纳与排斥；融合与斗争；渗透与抵御）
- 个体思想活动：日益活跃
独立性、选择性、多变性、差异性明显增强。
- 要求：划一 → 和谐（结果） 接受 → 探究（过程）
辩证思维具体化（识别、判断、选择、包容等）
- 追求：理想信念（激情+理性）
- ◆ 无论着眼于能力的发展，还是立足于基本价值观的确立，都需要经历自主辨析的过程。

直面挑战的选择

走进新时代，信息环境和学生成长的特点，使思想政治教育面临前所未有的挑战。顺应这种变化，直面各种挑战，唯有尊重学生自主辨识、选择的权利，帮助他们经历以建设性批判思维为特征的辨析过程，才能使其真学、真懂、真信、真用“基本观点”。

◆ 从学习方式的变革推演活动型学科课程的实施，围绕议题采用辨析式的学习路径，正是顺乎新时代的变革而有所作为，我们别无选择。

乘势而上

乘思想政治课程改革之大势而上——一种追求“贴近生活”与“发展素养”并举的课程理想。

- ◆ 挑战与机遇同在。确立以培育学科核心素养为导向的价值追求，为塑造活动型学科课程的实践探索，提供了前所未有的契机和动力。“活动型”学科课程的理想应运而生。

“活动型”与“生活化”

- 所谓生活化的教学，不仅在于如何改进内容的陈述方式（如推理的“直白”和结论的“僵硬”，过多从概念到概念的推导，不大关照学生当前的生活形态、话语环境和思维特点等等），而且在于如何注入启动思维、活跃思维的驱动力和牵引力。
 - 如果说放下“高大上”的身段，才能表现“高大上”的亲和力，走向“高大上”的境界、领略“高大上”的风采、感受“高大上”的温度，那么唯有活动型课程的生成空间，才能使道德楷模、理论概念见诸凡人小事、见诸普通人的生活，才能常见常新地讲好身边的故事、传递身边的感动——那才是真正意义的生活回归。
- ◆ 可见，唯其“生活化”，更需“活动型”；唯有“活动型”，才能“生活化”。

“生活化”与“素养化”

有人质疑，基于创新理论的“话语体系”阐述核心素养、表达课程内容，不够“生活化”，似有“倒退”之嫌。我们认为，这种疑虑之所以不必要，一个重要的缘由就在于活动型学科课程的实施方式，是基于素养导向顺理成章的选择——可同时集纳、承载“生活化”与“素养化”的追求。把这篇文章做好，对于思想政治课的改革发展来说，其意义怎么估价都不过分，我们满怀期待。

◆从生活化走向素养化，堪称课程改革的路途中又一个里程碑。

8、如何塑造活动型学科课程？

相对于理念层面的论证，操作层面的设计更具挑战性。根据我们的构想，对活动型课程的塑造贯穿课标的所有环节。包括课程性质的表达；课程内容的呈现；课程实施的要求；课程评价的保障等都环环相扣。其中，课程内容的呈现，是**基础环节**；课程实施的建议，是**主体环节**。课程评价的保障，是**关键环节**。

见之于“教学提示”的安排

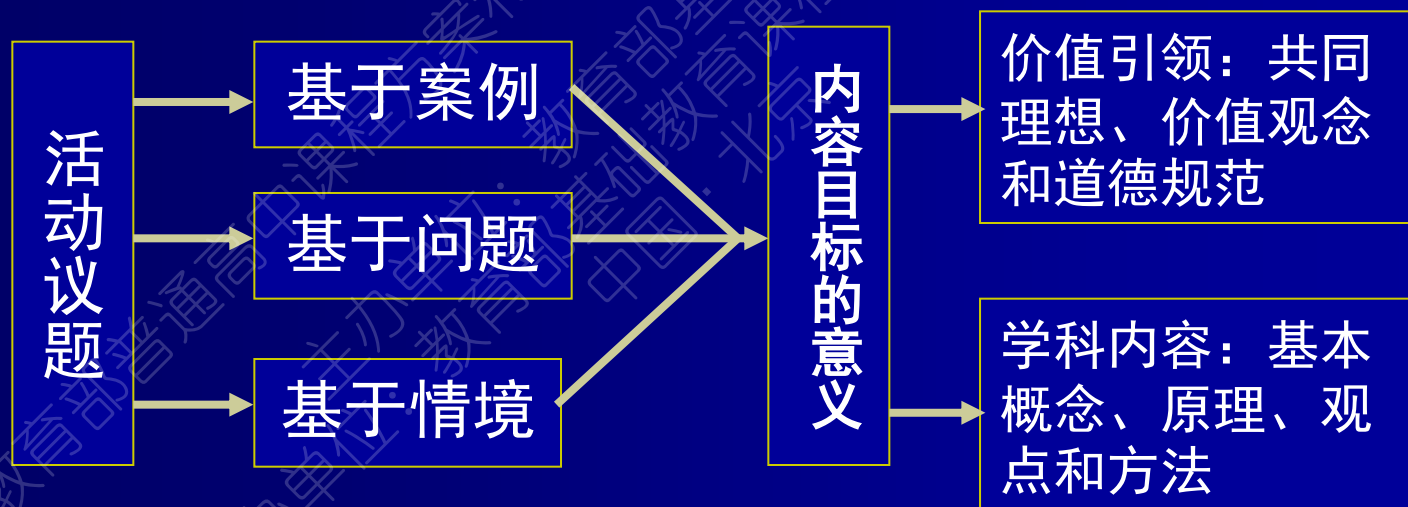
作为呈现课程内容的题中应有之义，“教学提示”是不可或缺的环节，它以“议题”为纽带，使“内容标准”的知识性内容的提示与相关的活动建议的提示有机地结合起来，从而在呈现方式上为活动型学科课程的课程框架勾画出基本轮廓。

见之于“活动型”的教学设计

教学设计应以适合活动型学科课程实施为着力点，力求让学生主动体验探究过程、获得社会实践经历。为此，特别建议围绕议题展开活动设计，应包括提示学生思考问题的情境和路径、运用资料的方法、共同探究的策略，并提供表达和解释的机会。这种活动设计将贯穿课程实施的始终，从而使活动成为承载内容目标的基本方式。

点评

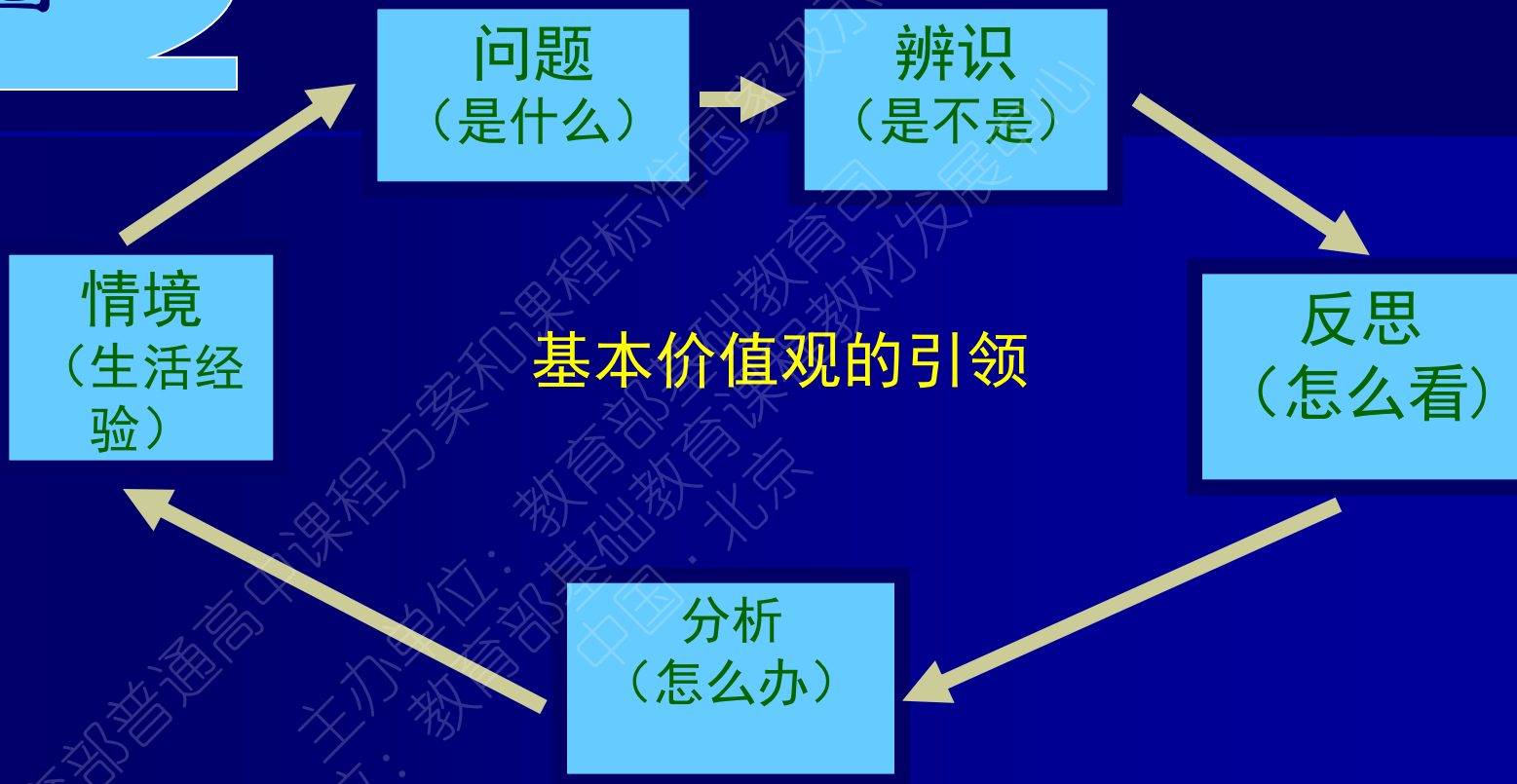
◆ 不同于由学科逻辑牵引的思路，这是由学习过程牵引的思路。



见之于“辨析式”的学习路径

在范例分析中展示观点，在价值冲突中识别观点，在比较鉴别中确认观点，在探究活动中引申观点，都是教师引导学生相信、信服、确信、坚信根本价值标准的过程。而就学生的学习方式而言，这一过程，就是学生自主经历由建设性批判思维主导的辨析过程。惟其经历如此路径，才能通过思维和操作活动的过程真正实现有效的价值引领。

“路线图”



见之于“综合性”的教学方式

课程独特的“综合性”，体现在教学与评价中，更倚重综合的视角，整合相关的内容；发展综合的能力，凝炼相关的素养。这就需要倡导综合性教学方式：既强调课程内容的跨学科，又关注议题情境的复杂性；既重视观察对象的多维度，又注重探究途径的多样性。鉴于核心素养与不同模块内容相交集，拟定“议题”时，既可着眼同一课程模块的内容，综合不同的核心素养要素；又可着眼同一核心素养要素，综合不同课程模块的内容。

“活动型” “综合性” “辨析式”

- “活动型”，基于课程实施，是表达学科课程新类型的用语。
- “综合性”，指向课程形态，是统整教学内容的视角。
- “辨析式”，着眼学习过程，是体现时代发展和学生成长特征的学习方式。

见之于教科书的呈现方式

学科知识（概念、术语、原理）+ 论证（观点、结论）+ 例证（数据、事例）+ 活动设计 = 课文



（学科知识：概念、术语、原理+论证：观点、结论+例证：数据、事例）× 活动设计 = 课文

见之于评价测试的保障

为确保社会实践活动的开展，不但要使其可为、可测，而且要使其必为、必测。这就需要在评价环节，提供只有亲历活动才能达到的学业质量标准，使之不可不测、不能不为。

总结

以教育者为中心的进程：“目标 —— 策略 —— 评价”



以学习者为中心的进程：“活动 —— 体验 —— 表现”

综观所有各环节的规范，都力求为活动型学科课程注入丰富的内涵、提供切实的引领。但更重要的环节仍在于广大教师的认同及其实践中的探索。

◆ 我们深信：只要把塑造活动型学科课程这篇文章做好，就能够使镌刻着核心素养的里程碑，矗立在思想政治课改革发展的行程中。